

Jaargang 13, nummer 2/3, juni/september 2005

INHOUD

- Zouwdal en Lanakerveld, voortgangsrapportage
- Verontwaardigd Oud-Caberg toont zich strijdvaardig
- Reactie Buurtraad bestemmingsplan
- Expositie Frans Tillie
- Ken uw buurt
- Windmolens in het Lanakerveld
- Maastricht schoon, heel en veilig
- 12½ jaar buurtblad: jubileum en afscheid

ZOUWDAL EN LANAKERVELD

Voortgangsrapportage

Toen in maart het laatste informatieblad Buurtraad Oud-Caberg verscheen, was dit geheel gewijd aan de gemeentelijke bouw- en sloopplannen van onze wijk. Vooral dankzij een massaal protest tegen de sloop van Pandectendonk 16 en 18 in de vorm van bijna 600 handtekeningen werd dit sloopplan op 15 maart door het College van B & W ingetrokken. Mede namens de directe burens wil ik nogmaals iedereen danken voor de steun en unanieme houding tegen de afbraak. Een schoolvoorbeeld van solidariteit. Waarin een betrekkelijk kleine wijk groot kan zijn!

Aan het begin van de vergadering van de raadscommissie Stadsontwikkeling (ook op 15 maart) werden de leden van deze commissie door wethouder Depondt van het besluit om niet te slopen op de hoogte gesteld met daarbij de opmerking dat er verder gewerkt zou worden met een ander scenario. Als bezoeker van deze vergadering heb ik van de inspraakmogelijkheid gebruik gemaakt en ik heb de commissieleden duidelijk gemaakt dat het hele proces omtrent de sloopplannen zeer emotioneel was en niet bepaald de schoonheidsprijs verdiend heeft. Ten aanzien van de bouwplannen heb ik naar voren gebracht dat een hoeve met 20 appartementen beter is dan het huidige plan met 42 woningen.

Namens de buurtraad gaf mevrouw Dreissen aan dat Oud-Caberg niet in twee verschillende bestemmingsplannen (Malberg en Lanakerveld) opgenomen diende te worden, maar een eigen bestemmingsplan waard is. Zij adviseerde Oud-Caberg in zijn geheel aan het Lanakerveld toe te voegen, zodat er naar een samenhangende ontsluiting voor het hele gebied kan worden gezocht.

Dhr. Caljé stelde het monumentenbeleid aan de orde. Omdat de gemeente het voornemen heeft om Oud-Caberg als proefmodel in te zetten, heeft de buurtraad hierover een studie gemaakt die hij aan wethouder Hazeu aanbod.

De vergadering reageerde op de ingebrachte opmerkingen en bekritiseerde t.a.v. de sloop-procedure de onzorgvuldigheid in de communicatie tussen college en bewoners. In verband met de bouw- en ontwikkelingsplannen werd aan de wethouder naar de Zouwdal-studie gevraagd. Mevrouw Depondt zegde toe dat die in mei zal verschijnen en merkte verder op dat twee bestemmingsplannen voor Oud-Caberg geen aantasting in de cultuurwaarde zouden veroorzaken.

Hoewel de sloopplannen dus nu van tafel zijn, houdt het College wel staande dat er voor de nieuw te bouwen woningen achter de Pandecten-donk een tweezijdige verkeersontsluiting moet blijven. Dat betekent dat er nu gekozen is voor een aansluiting op de Toustruwe en een aansluiting op de Van Akenweg zonder daarbij de holle weg aan te tasten. Zoals

bekend, leverde het plan voor een aansluiting op de Van Akenweg tijdens de inspraak-avond op 16 maart in De Luibe een storm van protest op. Desondanks handhaaft het College dit plan.

Intussen heeft deze ontsluiting via de Van Akenweg geleid tot fractie-beraad binnen de politieke partijen. Tot dusver zijn de PvdA en de SP tegen deze ontsluiting, terwijl de VVD, D66, Groen Links en de Seniorenpartij vóór zijn. Het CDA en Stadsbelangen Maastricht hebben nog geen definitief standpunt bepaald. Al met al betekent dit dat de aansluiting tussen de woningbouwlocatie achter de Pandecten-donk en de Van Akenweg mogelijk blijft.

Voor de buurtraad is deze aansluiting onbespreekbaar.

Wat is er na 16 maart tot op heden nog het vermelden waard?

Allereerst zijn dat de voor Oud-Caberg belangrijke zaken die in de vergaderingen van de raadscommissie Stadsontwikkeling op 19 april, 24 mei en 21 juni aan de orde zijn gekomen:

- De vraag naar een soort van een Milieu Effect Rapportage (MER) waarin aangegeven wordt welke belemmeringen er zijn ten aanzien van de bouw- en ontwikkelings-plannen van Malberg en Oud-Caberg. Volgens wethouder Depondt zit zo'n rapportage gedeeltelijk in de Zouwdalstudie en gedeeltelijk in andere studies en is met name gericht op de uitwerking Lanakerveld.

- De bespreking van de Zouwdalstudie (verschenen in de tweede week van mei). Deze studie beschrijft een visie op het Zouwdal met daarin de groene randstructuren, de landbouw, de waterafvoer, het recreatief medegebruik en de natuurontwikkeling. In de uitwerking van de deelgebieden komen de drie verschillende bedrijven- en industrieterreinen aan de orde, met name Maastricht Lanakerveld, Europark Lanaken en ENA (Economisch Knooppunt Albertkanaal). Vervolgens wordt als woongebied de woonwijk Lanakerveld nader uitgewerkt, met daarin aandacht voor de Zouwdalranden, de groene wig Oud-Caberg en het Wandal. De uitwerking van de Hoek (gebied achter de Pandecten-donk) komt in deze studie als onderdeel van de woonwijk Malberg aan de orde.

Bij de presentatie aan de raadscommissie legde wethouder Hazeu uit dat de Zouwdal-studie een onderzoeksdocument is en geen besluitvormend document. Het zal als richtinggevende onderlegger gebruikt gaan worden bij de besluitvorming voor een aantal projecten.

Naast complimenten voor deze studie hadden de diverse partijen ook een aantal zorgen over o.a. de geluidshinder, de reserveringen Albertkanaal, de hardheid van de eisen en wensen ten aanzien van de ontwikkeling van het Zouwdal, de natuurwetgeving en een compensatie natuurplan, de habitatlijn, de ontsluitingsweg (met het oog op de toekomstige aansluiting op de brug) in relatie tot geluidsoverlast, de vervolgstudies en opdrachten, de stof- en luchtkwaliteit en de communicatie met de burger. In antwoord hierop wees de wethouder op de complexiteit van het totale grens- overschrijdend gebied. Om alle ontwikkelingen in harmonie met elkaar te laten functioneren, wordt een masterplan voor het hele gebied ontwikkeld door een stuurgroep bestaande uit de gemeenten Lanaken en Maastricht, de gedeputeerden van Belgisch en Nederlands Limburg, het ministerie van VROM en het Vlaams Gewest. Verder herinnerde zij eraan dat er nog steeds een brede strook grond gereserveerd is voor het zogeheten Cabergkanaal. Hierover zal binnenkort overleg plaatsvinden tussen minister Dekker en minister Peys.

- De ontsluiting van het Lanakerveld via de huisweide ter hoogte van de Vezeldonk. Vanuit de politieke partijen is er nu een meerderheid (PVDA, Groen Links, VVD en SP) die vindt dat deze ontsluiting uit het ontwerpbestemmingsplan geschrapt moet worden. Vandaar dat B&W deze ontsluitingsweg uit het plan hebben gehaald.

Intussen heeft het ontwerp-bestemmingsplan Malberg en Oud-Caberg van 14 juni tot 11 juli voor iedereen ter inzage gelegen. Tijdens de inspraak is naar voren gebracht dat in het voorontwerpbestemmingsplan de cultuurhistorische waarden niet c.q. niet goed beschermd werden. Dit heeft geleid tot een aanvullend cultuurhistorisch onderzoek.

Aan de hand van de onderzoeksresultaten is in het ontwerpbestemmingsplan een nieuwe regeling opgenomen waarmee de cultuurhistorisch waardevolle zaken adequaat beschermd worden.

Gedurende bovengenoemde termijn was het voor iedereen mogelijk om schriftelijk zijn of haar zienswijze omtrent het plan kenbaar te maken.

Degenen die dit gedaan hebben, worden in de vergadering raadscommissie Stadsontwikkeling van 6 september a.s. (aanvang 20.00 uur) in de gelegenheid gesteld tot het geven van een nadere toelichting.

Zoals het er nu uitziet, zal het definitieve ontwerp-bestemmingsplan in de gemeenteraads-vergadering van 8 november behandeld worden.

Cees Hommel

Verontwaardigd Oud-Caberg toont zich strijdvaardig

Inspraak in Oud-Caberg blijkt geen wassen neus voor de Gemeente Maastricht.

Op 23 maart jl. heeft een inspraakavond plaatsgevonden in de Luibe. Deze drukbezochte avond stond in het teken van het plan van de afwerking van de stadsrand ter hoogte van Oud-Caberg.

Er werd een presentatie verzorgd door Dhr. Frans Ziegler, afkomstig uit Rotterdam en in dienst van een bureau voor architectuur, dat in opdracht van de Gemeente Maastricht het bewuste plan had opgesteld. De kerngedachte behelsde de realisering van een lappendeken van kleinschalige percelen met woningen in de hogere prijsklasse en als leidende factor de ecologie. Het betoog ging vooral over het terrein achter de Pandectendonk, dus over de afgrenzing van de bebouwing ter hoogte van onze buurt. Het voornemen sloot echter ook aan bij de ideeën over de afwerking van de stadsrand in het aangrenzende Mal-

berg.

Het lag in de bedoeling om te komen tot een degelijke bespreking van het gepresenteerde. De avond kreeg echter een totaal ander verloop. De vele aanwezigen lieten Dhr. Ziegler zijn overigens goed gepresenteerde en gedocumenteerde verhaal netjes houden, mijns inziens vooral uit beleefdheid, want er was een onderhuidse spanning voelbaar.

Een week van te voren was namelijk een deel van de bewoners van Oud-Caberg op initiatief van buurtgenoot, Dhr.Kees Hommel, ook al te gast geweest in de Luibe. Op die bewuste avond, geleid door Dhr.Hommel en Dhr.Pieter Caljé, hadden de aanwezigen uiting gegeven aan hun verontwaardiging over een volkomen onverwacht en abrupt gepresenteerd plan om een tweetal woningen in het verlengde van de Pergamijndonk te slopen. Ze moesten plaats maken voor een weg naar een nieuw aan te leggen straat achter de Pandectendonk.

Op die avond had niemand ook maar een goed woord over voor de wijze waarop de gemeente het plan kenbaar had gemaakt en voor de feitelijke inhoud van het plan.

De bijeenkomst werd gekenmerkt door vele, vaak emotionele reacties. Duidelijk was dat niemand van de aanwezigen ook maar een enkel positief woord wilde spreken ten gunste van de gemeente. Ergernis en onbegrip voor de hoogst ongelukkige aanpak bepaalden de sfeer en de inhoud. De ideeën werden unaniem en categorisch afgewezen.

Met diezelfde grondhouding waren vele aanwezigen naar de inspraakavond gekomen, met als gevolg dat er een stortvloed aan verwijten richting gemeente werd uitgesproken, zelfs over zaken die slechts zijdelings betrekking hadden op het thema van de avond. Hoewel het aanvankelijke voornemen ten aanzien van de afbraak van twee huizen ruim voor de aanvang van de inspraakavond al haastig door de gemeente was ingetrokken, werd er telkenmale gerefereerd aan het onzalige sloopplan van enkele woningen.

Bij bijna iedereen van de vele sprekers op die avond was een duidelijke ondertoon van ergernis te bespeuren over het door het gros van de aanwezigen ervaren gebrek aan structureel en betrouwbaar overleg. Er werd zelfs geopperd dat inspraakprocedures geen enkel effect zouden sorteren en alleen maar frustratie zouden genereren, met andere woorden : Inspraak is volkomen zinloos. Slechts één spreker wees op enkele in het verleden door overleg behaalde successen als onderbouwing van de stelling dat inspraak wel zinvol is en lonend kan zijn.

Hartverwarmend was de aansporing van een bewoner van Malberg, die inspirerende woorden sprak, vergezeld van uitingen van teleurstelling, omdat de inspraakavonden in Malberg in zijn beleving slechts door een handjevol belangstellenden werden bezocht. Hij riep de aanwezigen op krachtig stelling te nemen tegen door de buurt onwenselijk geachte planologische veranderingen.

Het viel op dat alle sprekers een grote betrokkenheid toonden bij het wel en wee van hun directe woonomgeving. Ook bleken nogal wat sprekers zich de nodige moeite te hebben getroost, om goed beslagen ten ijs te komen. Zo bleek een buurtbewoner onder meer exact allerlei maten breedtes en lengtes van diverse straten te kunnen noemen, omdat hij die zelf had opgemeten.

Dat alles staat in schril contrast tot de bewering, dat hedendaagse mensen niet meer warm lopen voor maatschappelijke problematiek. De overvolle Luibe en de heftige reacties van de sprekers ondersteund met uitingen van afkeuring of instemming, al naar gelang het geponeerde, waren indrukwekkend. Zelden heeft er een avond in De Luibe plaatsgevonden, die zoveel heeft losgemaakt als op die bewuste avond in maart.

De gemeente Maastricht weet nu dat de inwoners van Oud-Caberg zich duchtig en deskundig wren als er wezenlijke veranderingen in hun buurt worden aangekondigd, die in de ogen van de bewoners geen verbeteringen, maar verslechtingen zijn. De belangen van Oud-Caberg

kunnen door niemand zomaar geschaad worden.

Voor degenen die graag meer details willen vernemen over het besprokene en de reacties van de zijde van de gemeente, wordt verwezen naar de uitgebreide inspraakverslagen opgesteld door de gemeente, die overigens ook in het bezit zijn van de Buurtraad.

Wytze Jellema.

Integrale reactie buurtraad op het ontwerpbestemmingsplan Oud-Caberg-Malberg

Op 24 juni 2005 is het ontwerp-bestemmingsplan Malberg & Oud-Caberg ter inzage gelegd. De Buurtraad Oud-Caberg (BOC) kan zich met een aantal in dit ontwerp opgenomen wijzigingen ten opzichte van het bestaande bestemmingsplan niet verenigen. Deze zullen hieronder worden toegelicht. Eerst wenst zij echter een paar algemene opmerkingen te plaatsen.

Bij de laatste vergadering van de raadscommissie waarop het voorontwerp bestemmingsplan Malberg & Oud-Caberg op de agenda stond is expliciet namens de Buurtraad verzocht om toezending van het ontwerp-bestemmingsplan, alsmede de tekst van een aantal onderzoeksrapportages die van belang waren voor de totstandkoming van het huidige ontwerp. Het verzoek is door de verantwoordelijke wethouder ingewilligd. De Buurtraad is dan ook enigszins teleurgesteld nu van een spontane toezending van de gevraagde stukken niet is gebleken. Het ontwerp-bestemmingsplan heeft zij door tussenkomst van dhr. K. Jans van de afdeling Stedelijke Leefomgeving alsnog in een late fase van de ter inzagelegging bemachtigd. De overige stukken zijn tot op heden nog niet in ons bezit. Via dhr. Caljé hebben we weliswaar de beschikking over de zogeheten Zouwdalstudie, maar met de inhoud van het rapport van

Res Novae is de Buurtraad onbekend. Wij nemen dan ook aan, dat wij op korte termijn alsnog deze rapportage mogen ontvangen en dat – mochten de stukken daartoe aanleiding geven – de Buurtraad alsnog in de gelegenheid wordt gesteld hierop te reageren.

Desondanks is de Buurtraad bijzonder verheugd over de degelijke cultuurhistorische onderbouwing van het voorliggende ontwerp. De aanbevelingen die op de pagina's 90 tot en met 93 van de toelichting bij het ontwerp worden gedaan, onderschrijft Buurtraad volledig. Zij hoopt dan ook dat deze in de praktijk zullen worden gebracht. Bovendien is zij in positieve zin verrast door de baanbrekende wijze waarop het Maastrichts erfgoed door middel van het bestemmingsplan wordt beschermd. Deze nieuwe aanpak laat zien dat ook de gemeente Maastricht doordrongen is van het belang van het behoud van cultuurhistorische waarden. De Buurtraad kan inhoudelijk gezien instemmen met de op de beheer- en sturingskaart aangegeven te beschermen elementen, voor zover die betrekking hebben op Oud-Caberg.

De bedenkingen tegen het voorliggende ontwerp-bestemmingsplan zijn evenwel de volgende:

De Buurtraad kan zich niet verenigen met de bestemming “uit te werken woondoeleinden” voor de Hoek Pandectendonk. Zij kan zich hierin alleen in zoverre vinden als wordt vastgehouden aan de in het oorspronkelijk in het Buurtontwikkelingsplan Malberg vastgestelde bebouwing, te weten 1 á 2 hoeven met maximaal 20 woningen. In deze opzet bleef de open structuur richting het Zouwdal bewaard. Bovendien is dit gebied momenteel van belang voor het behoud van de agrarische functie in het Zouwdal. In de Zouwdalstudie wordt vastgehouden aan de agrarische bedrijvigheid in het Zouwdal. Bij de uitwerking van die Zouwdalstudie zal dus moeten worden gezien in hoeverre de hoek Pandectendonk ook in de toekomst essentieel is voor h e t

behoud van een rendabele agrarische functie.

Bovendien zou de Buurtraad graag zien dat de uitwerkingsbevoegdheid (zie artikel 6.2.1 van de planvoorschriften) niet aan B & W toekomt, maar aan de gemeenteraad.

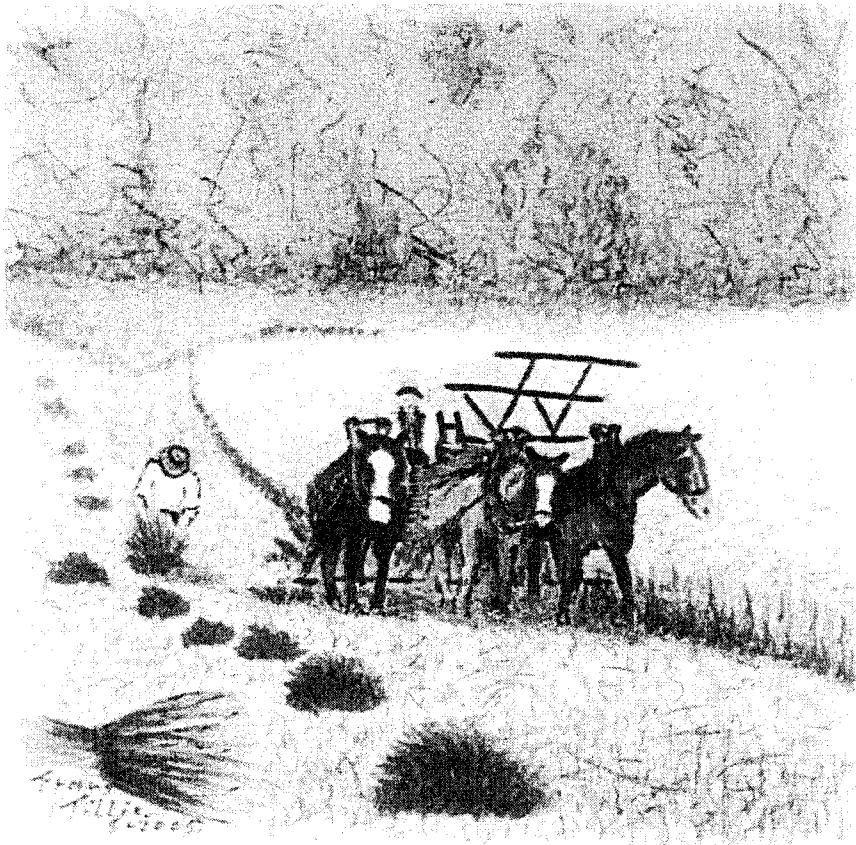
2. Voor zover er al wordt uitgegaan van de woonbestemming Hoek Pandectendonk, keert de Buurtraad zich nadrukkelijk tegen ontsluiting van dat gebied via de Van Akenweg. De Van Akenweg is vanuit cultuurhistorisch perspectief kwetsbaar, en dient dan ook niet verder belast te worden. Zoals blijkt uit de beheer- en sturingskaart is de Van Akenweg daar waar de aansluiting zou plaatsvinden een holle weg. De ontsluiting van de eventuele nieuwe woonwijk via de Toustruwe-Alde Caerteruwe alleen of samen met de weg ten oosten van de Alde Caerteruwe is volgens de Buurtraad een voldoende alternatief. Uitwerking van dit punt zo eveneens een bevoegdheid moeten zijn die toekomt aan de Raad en niet het college van B & W.
3. In de toelichting op het ontwerp wordt op pagina 46 gesproken over een indicatieve ontsluitingsweg tussen de Vezeldonk en de Van Akenweg. Dit is niet in overstemming met de plankaart. En bovendien in strijd met de besluitvorming zoals die in de raadscommissie heeft plaatsgevonden. Wij verzoeken derhalve een aanpassing van de tekst op dit punt.
4. Met betrekking tot het Moletteplein kan de Buurtraad zich niet verenigen met de wijzigingsbevoegdheid voor de Raad op dit punt. De maatschappelijk functie van dit plein, te weten een parkeervoorziening voor kerkgangers en de jaarlijks Broonk, wordt door bebouwing aangetast.
5. Voor de op de beheer- en sturingskaart aangegeven dominante en beeldondersteunende of kenmerkende objecten geldt een verdergaande vergunningsplicht. Alhoewel de Buurtraad de intentie – bescherming van het Maastrichts erfgoed - onder-

schrijft, stelt zij wel vragen bij de praktische uitwerking. Betekent dit bijvoorbeeld dat een eenvoudige verbouwing van een badkamer in een ‘dominant object’ vergunningsplichtig is en dient dan ook bij de vergunningsaanvraag leges te worden voldaan? Een compensatie voor de eigenaren en/of bewoners en in ieder geval een vrijstelling van de legesverplichtingen ligt in de rede. Dit zal bovendien het draagvlak voor een dergelijke vergaande vergunningsplicht bij de betrokken bewoners cq. eigenaren vergroten.

De Buurtraad hoopt dat u bovengenoemde bedenkingen in uw besluitvorming betreft.

Wilma Dreissen

Expositie Frans Tillie in Klevarie



De twee linker paarden behoorden aan Tous Niesten, het rechterpaard aan de familie Tillie.

Zo ging dat vroeger op Oud-Caberg, mensen werkten samen om hun zaakjes voor elkaar te krijgen. Deze en andere aspecten van de oude agrarische cultuur van Oud-Caberg inspireren Frans Tillie. U heeft daar op de bronk al een voorproefje van kunnen zien.

Vanaf 8 augustus tot 18 september is zijn werk te bewonderen in Huize Klevarie, Polvertorenstraat 6,

Ken uw buurt **Over buurtpeilingen en buurtwaardering**

Enige tijd geleden heeft de gemeente Maastricht opdracht gegeven een buurtpeiling te houden, zodat zij een indruk kreeg van de ervaringen en gevoelens van de inwoners van Maastricht over hun buurt. In het onderzoek zijn in totaal 29 buurten opgenomen. Sommige buurten zijn gezien het geringe aantal inwoner samengepakt met andere buurten. De resultaten van het onderzoek werden onder andere verkregen door middel van een enquêteformulier dat op 1 februari 2004 aan bijna 30.000 inwoners van Maastricht is toegezonden.

In Oud-Caberg zijn ongeveer 1000 vragenformulieren verzonden. 35% heeft het formulier geretourneerd (357 formulieren). Peildatum voor het onderzoek was 1 januari 2004.

Behalve voor de gemeente is het natuurlijk ook aardig als de inwoners zelf weten wat de uitkomsten van deze enquête zijn geweest. Hier volgt een korte samenvatting van de resultaten die men verkreeg met betrekking tot Oud-Caberg. Een compleet verslag van het onderzoek is te vinden op de internet-site van de gemeente: www.maastricht.nl (onder het kopje projecten /buurtgericht werken/ buurtprofielen)

Algemene gegevens

De wijk Oud-Caberg telde op 1 januari 2004 1800 inwoners. 1498 daarvan zijn ouder dan 18 jaar. De gemiddelde leeftijd is 44 jaar. 22% van de bewoners is ouder dan 65 jaar. En daarmee behoort Oud-Caberg tot de top 5 van de meest 'vergrijsde' buurten van Maastricht. 17% van de inwoners is van oorsprong niet afkomstig uit Nederland. 7,2% van de inwoners is werkzoekend. Gemiddeld ligt het percentage werkzoekende in Maastricht op 13,1%.

Uit de gehouden enquête blijkt dat 32% van de Oud-Cabergenaren een lagere opleiding heeft gevolgd, 28% een gemiddelde opleiding en 40% een hogere opleiding. Het inkomensniveau is relatief hoog: 12% heeft een laag inkomen, 60% een gemiddeld inkomen en 28% een hoog inkomen. Opvallend is bovendien dat 85% van de ondervraagden aangeeft een koopwoning te hebben Alleen in de wijk 'Belfort-Dousberg/Hazendans' ligt dit percentage hoger.

Waardering van de wijk

Behalve de bovengenoemde objectieve gegevens is degenen die een enquêteformulier kregen toegestuurd ook gevraagd hun waardering van de buurt uit te spreken op een aantal punten

De woonomgeving kreeg in Oud-Caberg een 7,6 als rapportcijfer. Alleen de buurten “Villapark/Jekerdal/Sint-Pieter” en “Biesland/Campagne/Wolder scoorden op dit punt hoger. Wat betreft de veiligheid in de buurt: 22% van de ondervraagden gaf aan zich wel eens onveilig te hebben gevoeld. Gemiddeld ligt dit cijfer in Maastricht op 36%. Qua verkeersveiligheid scoort Oud-Caberg het beste met een 6,7 als rapportcijfer.

Een ander punt waarnaar werd gevraagd was de sociale samenhang in de buurt. De ondervraagden werden gevraagd te reageren op de volgende stellingen:

- de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks;
- de mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om;
- ik woon in een gezellige buurt waar veel saamhorigheid is; en
- ik voel mij thuis bij de mensen die in de buurt wonen.

Op grond van de antwoorden op deze stellingen werd een score berekend op een schaal van 10, waarbij 0 staat voor geen sociale samenhang en 10 voor een zeer hoge sociale samenhang in de buurt. Het gemiddelde voor Maastricht komt uit op 5,9. Oud-Caberg komt op een verdienstelijk 7^e plaats met een schaalscore van 6,4. Ook worden de buurtgenoten zeer gewaardeerd; zij krijgen een 7,5 als rapportcijfer.

Opvallend is dat Oud-Caberg van alle buurten het hoogst scoort als het gaat om het aantal mensen dat zich medeverantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid (87%), veiligheid (83%) en milieu (95%) in de buurt. Dat is een heel mooi. Weliswaar geeft slechts 20% aan ook daadwerkelijk de afgelopen jaren iets te hebben gedaan ter verbetering van de buurt. Maar wees gerust de komende jaren krijgt u nog voldoende gelegenheid om dat percentage op te krikken. Immers uit het onderzoek blijkt tevens dat maar liefst 26% van de ondervraagden verwacht dat de buurt er in de toekomst op achteruit zal gaan. Belangrijkste problemen die thans in de buurt worden waargenomen

zijn: hangjongeren, verkeersoverlast en het onderhoud van de groenvoorzieningen.

Eindresultaten

Uit het onderzoek komt naar voren, datgene wat menigeen uit Oud-Caberg allang wist: Oud-Caberg is een prettige buurt om te wonen met mensen die zich met de buurt en met elkaar verbonden voelen. Toch is het leuk om te zien, dat - in ieder geval mijn -vermoedens op dat punt worden bevestigd. Via een vrij ingewikkelde, en waarschijnlijk ook discutabele, berekening volgt uit het onderzoek dat Oud-Caberg in de ranglijst van ‘positieve gebieden’ met 5,57 punten op een vijfde plaats eindigt. Om het geheel in perspectief te plaatsen: bovenaan in dit lijst staat: ‘Villapark/Jekerdal/St-Pieter’ met 7,73 punten; onderaan staat Wittevrouwenveld met -8,18 punten.

Slechts op twee punten scoren wij wat minder goed, te weten de vergrijzing van de buurt en de negatieve verwachtingen met betrekking tot de toekomst van de buurt. Aan de vergrijzing kan de Buurtraad niet zoveel veranderen. Wat betreft het tweede punt: de Buurtraad hoopt de buurt zo leefbaar als mogelijk te houden. Plannen van de gemeente om de buurt uit te breiden en de bijbehorende wijzigingen op het gebied van de infrastructuur houden we nauwlettend in de gaten. Overlast proberen we zoveel al mogelijk tegen te gaan. Uw hulp daarbij is niet alleen welkom, maar ook noodzakelijk. Laat ons weten waar en hoe we de buurt kunnen verbeteren, zodat Oud-Caberg - als in 2006 bovenstaande enquête wordt herhaald - een of meer plaatsjes in de rangorde stijgt, en dus niet daalt zoals 26% van de ondervraagden verwacht.

Wilma Dreissen

Windmolens in het Lanakerveld

Waarschijnlijk is het U ontgaan, maar in het Lanakerveld op Belgisch grondgebied rondom Celanese-fabriek zijn vier windmolens

geplaatst. Vier masten van 100 meter hoog, met rotorbladen van polyester met een diameter van 80 meter, staan in stille afwachting van hun ingebruikname die voor september gepland is. De eigenaar van het park luistert naar de welluidende naam van EGPF WHH. Maar ze zijn bedoeld voor de Celanese-fabriek – een wereldleider in acetaatvezels. De windmolens hebben een vermogen van 2MW elk en produceren samen naar verwachting jaarlijks 15.000 MWh – het jaarlijks verbruik van 5000 gezinnen. Maar de opgewekte energie wordt geïnjecteerd in het energievoorzieningssysteem van Celanese. Het project is door het Belgische energiebedrijf Electrabel ontwikkeld en begeleid. Electrabel zal vanuit een centraal punt ergens in België de turbines 24 uur per dag controleren. Maar de machines lopen automatisch. Automatisch worden de gondels in de windrichting gekeerd. Ze beginnen te draaien bij een windsnelheid van 3-4 meter per seconde, bereiken hun volle vermogen bij een windsnelheid van 12-15 meter per seconde en worden uit veiligheidsoverwegingen automatisch stilgelegd bij een snelheid van 25 meter per seconde.

Voor Oud-Caberg zijn twee zaken van belang. Gaan de windmolens voor geluidsoverlast zorgen en passen ze in het landschap? Electrabel verzekert ons dat de geluidsoverlast zeer beperkt zal zijn. De molens maken geluid, maar binnenhuis hoor je dat helemaal niet en buitenshuis nauwelijks. Hoe harder het waait hoe luider de turbines zoeven. Maar volgens Electrabel wordt dit geluid altijd overstemd door het achtergrondlawaai van bomen en de wind zodat het dan helemaal niet meer te horen is. Vanaf een windsnelheid van 8 meter per seconde overstemt het geluid van bomen de zoevende rotoren altijd. We gaan er maar vanuit dat dat waar is.

Als het om windmolens gaat valt al gauw de term horizonvervuiling. Het kan niet ontkend worden dat ze iets nadrukkelijks hebben. Je mist ze niet gauw. Ieder heeft hier ongetwijfeld zijn eigen opvattingen over. Maar vanuit landschapsoptiek vind ik persoonlijk dat ze wel wat hebben. Het aardige van de enorme omvang van de machines is, dat de lelijke fabrieken tot minuscule proporties ineengeschrompeld worden. Je ziet de uitgestrekte velden met het glooiende landschap, de velden met graan en mais en dan wordt de blik als vanzelf omhoog getrokken, over de

fabrieken heen, naar de hemel en de oneindigheid. Hemel en aarde worden verbonden door deze kerkspitsen van de moderne tijd. Tibetaanse Boeddhisten werken met gebedsmolentjes die door de wind gedreven hun gebeden zonder dat er een mens aan te pas komt de hemel in sturen. De windmolens zijn ook een beetje onze hedendaagse gebedsmolens – en we hopen maar dat ze niet te luid zullen bidden.

Pieter Caljé

Maastricht Schoon, Heel en Veilig.

Om de leefbaarheid in de buurten beter te kunnen bewaken, heeft de gemeente Maastricht een convenant gesloten met de regiopolitie. Men hoopt daarmee een betere samenwerking, afstemming en communicatie te bewerkstelligen tussen de regiopolitie en de gemeentelijke afdeling Integraal Toezicht, die weer onderdeel is van de afdeling Stadstoezicht.

Integraal Toezicht is ingedeeld in 3 stadsdelen, vergelijkbaar met de indeling van de regiopolitie. Per stadsdeel is een toezicht- en handhavingsteam actief, waarin milieu-agenten, Parkeercontroleurs (BOA's, Buitengewone OpsporingsAmbtenaren) en toezichthouders toezien op handhaving van de regels m.b.t. milieu, parkeren, openbare ruimte en integrale veiligheid.

Incidenten worden via een geautomatiseerd systeem rechtstreeks gemeld bij de uitvoerende afdelingen van de gemeente (dienst Stadsbeheer/SBF). In 2004 waren er 10.000 meldingen!

Daarnaast gaat men ervan uit dat regelmatige aanwezigheid van toezichthouders en controleurs preventief werkt.

De bedrijfstijden van Integraal Toezicht zijn:

Maandag t/m zaterdag van 7.00-22.30 uur

Zondag van 11.30-22.30 uur

Uiteraard wordt ook buiten deze tijden regelmatig gesurveilleerd.
Voor meer informatie: Raymond Candel (Basiseenheid Centrum, tel: 3505199)
(samenvatting van een persbericht van de gemeente Maastricht, Red.)

Twaalf en een half jaar Buurtblad Oud-Caberg, terugblik en afscheid

Misschien heeft U het als oplettende lezer al gemerkt? Dit is de dertiende jaargang van het buurtblad van Oud-Caberg en dus bestaat het 12½ jaar!

In 1993 nam de buurtraad het initiatief om buurtbewoners beter te informeren door het verspreiden van een mededelingenblad. Toenmalig secretaris van de buurtraad, wijlen Miel Schiffeleers, was de drijvende kracht achter dit idee en hij had een ideaal voor zich van een blad met een onafhankelijke redactie, die eventueel ook kritische beschouwingen over het werk van de Buurtraad zou publiceren.

De eerste redactie (Andy Veelenturf, Liesbeth v.d. Poel en ondergetekende) corrigeerden en polijstten stukjes die door buurtraadleden en een enkele keer door buurtbewoners werden geschreven en probeerden daar een overzichtelijk geheel van te maken. Het blad verscheen onregelmatig, afhankelijk van de activiteiten van de buurtraad.

Na het vertrek van Andy en Liesbeth zouden Pieter Caljé en Wytze Jellema, beiden lid van de buurtraad, een nieuwe impuls aan het blad gaan geven. Dam Klein nam de lay-out voor zijn rekening en ondergetekende verzorgde het secretariaat. Deze redactie heeft het buurtblad m.i. meer een eigen gezicht gegeven. We hebben het krachtige sociale leven van Oud-Caberg trachten te portretteren d.m.v. artikelenseries over het verenigingsleven, over de bronk, over Stareleech en over markante wijkbewoners. Daarnaast hebben we de cultuurhistorische waarden van Oud-Caberg gedocumenteerd en Uw aandacht gericht op opmerkelijke bomen in deze wijk. Voorts hebben we U geïnformeerd over de gemeentelijke plannen betreffende de wijk en over de reactie van de buurt en buurtraad dienaangaande.

Toen Dam Klein zijn taak moest neerleggen i.v.m. lichamelijke klachten is de redactie doorgedaan en verzorgden Pieter Caljé en ik ook de lay-out (wat soms een hele klus was). De buurtraad was een kritische opdrachtgever, die bepaalde eisen stelde aan uiterlijk en inhoud van het blad en aan de regelmaat van verschijnen. Binnen dat kader kon de redactie vrij opereren en dat deden we ook, met enthousiasme en betrokkenheid.

Maar soms is het goed om te stoppen en zaken over te dragen. Wij vinden dat dat moment nu gekomen is. Een jubileum is daar en mooie aanleiding voor, het begin van een nieuwe periode waarin anderen met een frisse kijk en met nieuwe energie een traditie kunnen gaan voortzetten.

Met ingang van het buurtblad van september zal een vrijwel nieuwe redactie rond Wilma Dreissen en Arjen de Graaf het werk gaan overnemen. Pieter Caljé en ik zullen nog wel incidenteel meewerken aan een uitgave, maar zullen niet langer deel uitmaken van redactie en secretariaat.

Wij danken onze lezers voor hun belangstelling en hopen dat zij het buurtblad met interesse blijven lezen.

Wij wensen Wilma en Arjen veel succes en plezier met hun nieuwe taak.

Mieps van Hest

Colofon

Gemeente

Algemeen	3505050
Klachtenmeldpunt	3504000
Buurtbedrijf Noord-West	3430269
Storingen gas, water, licht	3216611

Milieuloket provincie 3617070 (geluidsoverlast België)

nabedken

Leden van de Buurtraad

Dhr. M. Sangen (vz.)	3434806
Dhr. L. Essers (secr.)	3433763
Mevr. Y. Eisenga (penn.)	3440036
Mevr. W. Dreissen	3474236
Dhr. P. Caljé	3540044
Dhr. W. Jellema	3476828

De buurtraad in principe om de maand, en wel op de derde dinsdag om 20.30 uur in De Luibe. De eerstvolgende vergadering is in September. De vergadering zijn openbaar en iedereen is van harte welkom. Degenen, die tot de buurtraad willen toetreden kunnen zich wenden tot de voorzitter Maurice Sangen.

Suggesties voor plaatsing van artikelen en opmerkingen met betrekking tot de inhoud van het buurtblad, evenals klachten en/of Vragen over debezorging kunnen worden gericht tot de redactiesecretaris, mevr. M. van Hest, Filigraandonk 22, tel. 35403060 email: mgfill@wxs.nl